

«Утверждаю»



Директор ГБОУ Школа № 106

/Стариков Ю.С./

Приказ №218-о.д. от 23.06.2025

**Аналитическая справка по итогам проведения ВПР  
в 4-х классах ГБОУ школа №106 в 2024–2025 учебном году по предметам:  
русский язык, математика, окружающий мир,  
английский язык, литературное чтение.**

В соответствии с приказом Рособнадзора от 13.05.2024 №1008 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году», в школе были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х классов по учебным предметам в следующие сроки:

- русский язык – 17 апреля 2025 года,
- математика – 15 апреля 2025 года,
- окружающий мир – 23 апреля 2025 года,
- иностранный (английский) язык – 23 апреля 2025 года,
- литературное чтение – 23 апреля 2025 года.

**Участники ВПР**

В 2024/2025 учебном году в параллели 4-х классов, состоящей из 144 обучающихся, были проведены Всероссийские проверочные работы в соответствии с установленным порядком. Все выпускники начального общего образования приняли обязательное участие в написании ВПР по математике и русскому языку, в то время как третий предмет (окружающий мир, литературное чтение или английский язык) определялся методом случайной выборки незадолго до даты проведения.

**Статистика участия:**

- Русский язык: 140 учащихся (97,2%)
- Математика: 138 учащихся (95,8%)
- Окружающий мир: 89 учащихся (61,8%) из 4 «Д», 4 «М» и 4 «В» классов
- Литературное чтение: 25 учащихся (17,3%) из 4 «А» класса
- Английский язык: 24 учащихся (16,6%) из 4 «Б» класса

Образовательный процесс в 4-х классах осуществлялся в рамках реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования с использованием учебно-методического комплекса «Школа России».

**Характеристика всероссийских проверочных работ (ВПР):** Всероссийские проверочные работы представляют собой инструмент комплексной оценки образовательных достижений выпускников начальной школы. В рамках ВПР осуществляется диагностика как предметных, так и метапредметных результатов, включая уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД), владения межпредметными понятиями, а также элементов функциональной грамотности.

## Метапредметные результаты

Оценке подлежали следующие компоненты УУД:

- **Личностные:** ориентация в системе личностных и социальных ценностей, элементы профессионального и жизненного самоопределения.
- **Регулятивные:** умение планировать действия, контролировать и корректировать их выполнение, осуществлять саморегуляцию и самооценку.
- **Познавательные:**
  - поиск, структурирование и преобразование информации;
  - моделирование и анализ объектов;
  - установление причинно-следственных связей;
  - построение логических рассуждений и доказательств;
  - осознанное построение речевых высказываний в письменной форме.
- **Коммуникативные:** способность выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями речевого взаимодействия.

## Предметные области и проверяемые результаты:

- **Русский язык:** Работа включала задания на проверку знаний и умений по основным разделам: орфография, фонетика, морфология, морфемика, синтаксис. Также оценивались навыки смыслового чтения, понимание структуры и норм современного русского литературного языка.
- **Математика:** ВПР по математике диагностировала сформированность навыков устных и письменных вычислений, умение применять математические знания в практико-ориентированных задачах, логическое мышление, алгоритмическую культуру, способность интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, схемы). Особое внимание уделялось развитию геометрических представлений и пространственного воображения.
- **Окружающий мир:** Проверялись предметные знания в области естествознания, обществознания и экологии, навыки анализа и интерпретации информации, представленной в виде таблиц, схем, графиков, а также знание правил безопасного поведения, ориентирование в окружающей среде и элементы краеведческой компетенции (знание достопримечательностей региона, природных и культурных особенностей своей местности).
- **Литературное чтение:** Оценивались навыки осмысленного чтения, анализа художественных и научно-популярных текстов, умение выделять главную мысль, составлять план, распознавать жанровые особенности произведений, знание авторов и способность выразить личностное отношение к прочитанному.
- **Английский язык:** Проверялись ключевые виды речевой деятельности:
  - **аудирование** (понимание устной речи);
  - **чтение** (поиск и извлечение информации из текста);
  - **лексико-грамматические навыки** (знание базовой лексики, времен Present Simple, Past Simple, степеней сравнения прилагательных);
  - **письменная речь** (заполнение анкет, написание кратких сообщений).

## Результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку

В написании ВПР по русскому языку в ГБОУ школа № 106 среди 4-х классов приняли участие 140 учащихся, что составляет 97,2% от общего количества. Максимально возможный балл за выполнение всей работы — 24. Отличный результат

продемонстрировали 25 учеников. Минимальные показатели по школе составили 6 баллов. Средний балл по предмету — 3,4.

#### Итоги проверочной работы:

Класс	Кол-во учащихся	Учитель	Выполнили задания				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 Д	29/29	Кожанова А.О.	10	15	4	0	100%	86%	3,7
4М	36/35	Краснова Е.И.	9	18	12	0	100%	77%	4,3
4 А	27/27	Осипова А.О.	2	8	14	1	96%	37%	3,1
4 Б	25/25	Карасева А.З.	0	8	12	1	96%	32%	2,8
4 В	27/24	Гапонова И.Ю.	4	14	1	2	92%	75%	3,3
<b>ИТОГО</b>	<b>144/140</b>		<b>25 17,86%</b>	<b>63 45%</b>	<b>48 34,29%</b>	<b>4 2,86 %</b>	<b>97%</b>	<b>61%</b>	<b>«3,4»</b>

#### Краткий анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах

В проверочной работе приняли участие 140 из 144 учащихся. Общая успеваемость составила **97%**, качество знаний — **61%**, средний балл по параллели — **3,4**.

#### Лидеры по результатам:

- **4Д** :86% качества, средний балл — **3,7**.
- **4М** : высокий средний балл — **4,3**, качество — **77%**.

#### Классы, требующие внимания:

- **4А** и **4Б** — самые низкие показатели качества знаний: **37%** и **32%** соответственно; средний балл — **3,1** и **2,8**. Учащиеся показали большое количество «3» и единичные «2».
- **4В** — средние показатели: **75% качества**, но есть 2 неудовлетворительные оценки.

**Вывод:** В целом, уровень подготовки по параллели удовлетворительный, однако результаты 4А, 4Б, 4В указывают на необходимость адресной методической и коррекционной работы.

#### Статистические данные:

<b>ВПР 4 класс Русский язык</b>	17.04.2025				
Достижение планируемых результатов					
Максимальный балл	24				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	г. Санкт-Петербург	Приморский район	ГБОУ школа № 106	РФ
Количество		55483 уч.	6903 уч.	140 уч.	1648099 уч.
1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии	2	82,59	82,42	74,64	79,05

с нормами современного русского языка					
2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	83,96	83,82	86,43	82,21
3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	60,11	58,33	55,36	59,35
4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	3	68,08	69,89	70,71	62,65
5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	2	75,53	77,03	87,14	72,03
6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	1	74,34	73,74	77,14	74
7. Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	1	75,59	75,76	72,14	74,2
8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	70,27	71,15	81,07	68,06
9.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	1	74,22	74,72	40,71	71,77
9.2. Распознавать грамматические признаки имени существительного	2	77,16	77,29	77,86	71,96
10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении	1	74,11	74,1	70,71	71,06
10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного	2	70,52	70,66	67,14	63,71

11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	1	84,33	83,8	82,86	82,21
12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	2	52,11	50,04	35,36	46,46
12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	45,5	46,63	44,29	42,87

Анализ результатов выявил задания, по которым учащиеся показали наименее успешные результаты, особенно по сравнению со средними по району, региону и РФ.

#### Наибольшие трудности вызвали:

- **Задание 1** (орфоэпия) — трудности с правильной постановкой ударения.
- **Задание 3** (анализ текста) — проблемы с выделением главной мысли из-за поверхностного чтения и слабых аналитических навыков.
- **Задание 7** (лексика) — затруднения в определении значений слов и подборе синонимов из-за ограниченного словарного запаса.
- **Задания 9.1 и 10.1** (грамматика) — слабое знание грамматических признаков и частей речи.
- **Задание 12** (пословицы) — самый низкий результат (35,4%): трудности в интерпретации, соотнесении с жизненным опытом и письменной формулировке мысли.

#### Рекомендации:

- Ввести регулярную работу по орфоэпии, грамматике и лексике.
- Развивать навыки смыслового чтения и аналитического мышления.
- Расширять словарный запас.
- Работать над культурологической компетентностью и письменной речью.
- Особое внимание уделить заданиям комплексного характера, особенно № 12, через внеурочную деятельность и практические задания по формированию функциональной грамотности.

#### Сравнительный анализ показателей:

Класс	Кол-во уч-ся, чел.	Учитель	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4 Д	29/29	Кожанова А.О.			
4 М	36/35	Краснова Е.И.			
4 А	27/27	Осипова А.О.			
4 Б	25/25	Карасева А.З.			
4 В	27/24	Гапонова И.Ю.			
<b>ИТОГО</b>	<b>144/140</b>		<b>95/67,86%</b>	<b>31/22,14%</b>	<b>14/10%</b>

Анализ соответствия результатов ВПР и годовых оценок показывает следующую картину:

- **67,86% (95 учащихся)** подтвердили годовые оценки — это свидетельствует о достаточном уровне объективности текущей системы оценивания.
- **22,14% (31 учащийся)** показали **результаты выше**, чем текущие оценки — это говорит о **скрытом потенциале учащихся** и качестве подготовки.
- **10% (14 учащихся)** продемонстрировали **результаты ниже**, что требует **дополнительного внимания и корректирующих мер**.

**Выводы:**

- **90% учащихся подтвердили или превзошли свой уровень**, что является **позитивным показателем качества образовательного процесса**.
- **10%** требуют **адресной поддержки** и анализа причин снижения.
- Система оценивания по предмету русский язык в целом **объективна**, но требует **индивидуального подхода** в случаях несоответствия.

### Результаты Всероссийской проверочной работы по математике

**Всероссийская проверочная работа по математике** позволила осуществить комплексную диагностику достижения как предметных, так и метапредметных результатов, включая уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и владение межпредметными понятиями. Результаты ВПР учащихся дают возможность оценить и личностные достижения.

В ГБОУ школе №106 в проведении ВПР по математике приняли участие 138 учащихся (95,8% от общего количества).

- **Максимальный балл** за работу — 18;
- **Отличный результат** показали **46 учащихся**;
- **Минимальный балл по школе** — 5 баллов (5 чел.);
- Неудовлетворительных отметок нет
- **Средний балл по школе** составил 4 (первичных баллов **11,9**), что отражает уверенный уровень овладения основными математическими умениями и навыками выпускниками начальной школы в ГБОУ школе № 106.

**Итоги проверочной работы:**

Класс	Кол-во уч-ся	Учитель	Выполнили задания				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 Д	29/28	Кожанова А.О.	13	14	1	0	100%	96,4%	13,24 4,4
4М	36/34	Краснова Е.И.	13	18	3	0	100%	91,2%	13,21 4,4
4 А	27/26	Осипова А.О.	8	13	5	0	100%	80,7%	11,42 4,1
4 Б	25/25	Карасева А.З.	6	10	9	0	100%	64%	10,32 3,9
4 В	27/25	Гапонова И.Ю.	6	13	6	0	100%	76%	11,24 4
<b>ИТОГО</b>	<b>144/138</b>		<b>46 33,3%</b>	<b>68 49,28%</b>	<b>24 17,39%</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>81,7%</b>	<b>11,9 4,2</b>

## Анализ итогов ВПР по математике в 4-х классах

Результаты ВПР продемонстрировали хороший уровень математической подготовки выпускников начальной школы. Все учащиеся справились с работой, неудовлетворительных отметок не зафиксировано, средний балл по параллели составил 4,2.

### Лидеры:

- 4Д и 4М классы — свыше 90% оценок «4» и «5».

### Классы, требующие внимания:

- 4Б — наибольшее количество оценок «3» (36%), качество — 64%.
- 4А и 4В — показатели ниже средних по параллели.

### Положительные итоги:

- 100% успеваемость,
- отсутствие «двоек»,
- высокий средний балл.

**Вывод:** Результаты подтверждают высокий уровень обучения, но требуют дополнительной индивидуальной поддержки отдельных классов для достижения единых образовательных стандартов.

### Статистические данные:

ВПР 2025 Математика 4 класс					
Достижение планируемых результатов					
Предмет:	Математика				
Максимальный первичный балл:	18				
Дата:	15.04.2025				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	г. Санкт-Петербург	Приморский	ГБОУ школа № 106	РФ
		55328 уч.	6901 уч.	138 уч.	1648464 уч.
1. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	1	93,69	93,99	86,96	92,41
2. Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий	1	85,82	85,41	86,23	83,38
3. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	2	89	87,19	90,58	84,26
4. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	1	69,84	69,87	71,01	62,8

5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов)	1	73,08	71,54	52,9	69,61
5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты)	1	61,61	61,69	49,28	55,82
6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	1	96,05	96,29	97,83	93,67
6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	1	89,48	88,93	89,13	84,23
7. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	1	69,87	70,11	63,04	64,4
8. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	2	56,99	57,41	58,33	46,1
9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	1	57,18	57,56	51,45	51,74
9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	1	52,19	53,12	35,51	45,72
10. Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость	2	71,42	67,57	82,97	64,82
11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	2	21,41	22,09	13,04	16,57

### Анализ заданий с наибольшими затруднениями по математике

По результатам ВПР выявлены задания, где учащиеся ГБОУ школы № 106 показали результаты ниже средних по району, региону и стране: № 5.1, 5.2, 8, 9.1, 9.2, 11.

#### Основные затруднения:

- **Геометрические задачи (5.1, 5.2):** ошибки в применении формул, сложности с анализом составных фигур и пространственным мышлением.
- **Работа с величинами (8):** затруднения при переводе единиц измерения, неумение выделять главное в условии.

- **Логико-алгоритмические задания (9.1, 9.2):** трудности с анализом таблиц, выявлением закономерностей и логическим выводом.
- **Задача повышенной сложности (11):** учащиеся теряют логическую последовательность, допускают вычислительные ошибки, не справляются с многоэтапным решением.

**Выводы:** Наибольшие трудности вызвали задания, требующие развитого логического и пространственного мышления, практического применения знаний и работы с абстракциями.

**Рекомендации:**

- *Для всей параллели:* усилить отработку вычислительных навыков, тренировать решение текстовых задач, использовать отдельные задания из ВПР в урочной и внеурочной деятельности.
- Акцентировать внимание на системную отработку сложных тем: геометрии, величин, логических задач.
- Включать в содержание уроков и внеурочную деятельность задания олимпиадного и практико-ориентированного характера.
- Регулярно анализировать ошибки и организовывать дополнительную коррекционную работу со слабоуспевающими.
- *Для 4Б, 4А и 4В:* провести анализ ошибок, разработать дополнительные дифференцированные задания.
- *Методически:* на заседаниях МО изучить успешный опыт коллег, чьи учащиеся показали высокие результаты, наладить обмен опытом, проводить мастер-классы по сложным темам, посещать районные и городские семинары по повышению квалификации.

Для устойчивого повышения качества требуется системная, а не эпизодическая работа с трудными заданиями, развитие логического мышления и прикладных умений через регулярную практику в урочной и внеурочной деятельности.

**Сравнительный анализ показателей:**

Класс	Кол-во уч-ся, чел.	Учитель	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4 Д	29/28	Кожанова А.О.			
4М	36/34	Краснова Е.И.			
4 А	27/26	Осипова А.О.			
4 Б	25/25	Карасева А.З.			
4 В	27/25	Гапонова И.Ю.			
<b>ИТОГО</b>	<b>138</b>		<b>82/59,42</b>	<b>50/36,23</b>	<b>6/4,35</b>

Анализ соответствия результатов ВПР текущей успеваемости показывает следующее распределение:

1. **Подтвердили текущую успеваемость** – 82 учащихся (59,42%)  
Их результаты на ВПР совпадают с годовыми отметками, что свидетельствует о достаточной объективности системы текущего оценивания.
2. **Показали улучшение результатов** – 50 учащихся (36,23%)  
Значительное количество обучающихся превзошли собственные годовые показатели, что может говорить о высокой мотивации, хорошем уровне подготовки к проверочной работе и/или стрессоустойчивости.

### 3. Продемонстрировали снижение результатов – 6 учащихся (4,35%)

У небольшой части обучающихся выявлены расхождения между текущей успеваемостью и результатами ВПР в сторону снижения.

Общая картина подтверждает высокий уровень подготовки обучающихся по математике, эффективность и объективность текущей системы оценивания и подчеркивает важность адресной поддержки отдельных учеников.

### Результаты Всероссийской проверочной работы по окружающему миру

Целью ВПР по окружающему миру является всесторонняя оценка образовательных достижений выпускников начальной школы в сфере естественнонаучных и социальных знаний, а также уровня сформированности метапредметных умений в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

В проверке приняли участие учащиеся 4 «Д», 4 «М» и 4 «В» классов (случайный выбор) 89 человек из 144 учащихся параллели. Максимально возможный результат — 32 первичных балла.

На «отлично» работу выполнили 14 учащихся.

Минимальный балл (от 0 до 7) никто не получил, неудовлетворительных отметок нет.

Ниже установленного минимального порога по школе (16 баллов) - 1 ученик.

Средний показатель выполнения составил 4 балла по пятибалльной шкале (23 первичных балла), что говорит о достаточно хорошем уровне подготовки учащихся.

### **Итоги проверочной работы:**

Класс	Кол-во уч-ся	Учитель	Выполнили задания				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 Д	29/29	Кожанова А.О.	5	21	3	0	100%	89,7	23,2 4,1
4М	36/36	Краснова Е.И.	6	27	3	0	100%	91,7	23,5 4,1
4 В	27/24	Гапонова И.Ю.	3	18	3	0	100%	84%	22,4 4
<b>ИТОГО</b>	<b>92/89</b>		<b>14</b>	<b>66</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>60,75</b>	<b>23 4</b>

На основании таблицы можно сделать вывод: всероссийская проверочная работа в 4-х классах показала, что учащиеся 4-х классов ГБОУ школа № 106 имеют хорошие результаты обучения по окружающему миру.

### **Статистические данные:**

ВПР 2025 Окружающий мир 4 класс					
Достижение планируемых результатов					
Предмет:	Окружающий мир				
Максимальный первичный балл:	32				
Дата:	23.04.2025				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	г. Санкт-Петербург	Приморский	ГБОУ школа № 106	РФ
		34354 уч.	3895 уч.	89 уч.	1052795 уч.

1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнивать объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств	2	93,49	94,03	92,7	91,26
2. Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон)	2	83,53	84,53	89,33	78,77
3.1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	1	75,21	73,89	77,53	70,71
3.2. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	2	91,63	92,16	95,51	87,54
3.3. Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации	3	66,12	66,19	48,69	60,76
4. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	2	78,47	76,71	57,87	76,26
5. Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека	1	88,82	88,88	70,79	86,71
6.1. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда	1	83,15	83,52	85,39	78,54
6.2. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	1	49,81	50,42	32,58	44,55
6.3. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	2	43,67	46,1	41,57	33,86
7.1. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых	1	76,27	76,56	88,76	73,79

центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности					
7.2. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	2	73,69	72,49	64,61	68,85
8К1. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	1	90,07	90,42	96,63	86,56
8К2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	1	78,5	79,23	82,02	72,32
8К3. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	1	62,36	63,49	65,17	52,59
9К1. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	1	94,71	93,84	88,76	92,96
9К2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	1	92,35	92,94	97,75	89,08
9К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Проявлять уважение к семейным ценностям и традициям, традициям своего народа и других народов, государственным символам России. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	1	67,68	67,19	65,17	59,48
10.1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты	2	68,95	69,92	78,09	82,33

Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки					
10.2К1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	1	58,4	58,87	58,43	67,35
10.2К2. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	1	72,92	74,12	77,53	65,87
10.2К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	2	49,28	49,77	59,55	37,77

### **Анализ типичных затруднений обучающихся при выполнении заданий:**

По результатам проведенного мониторинга выявлены задания, в которых учащиеся показали результаты ниже средних показателей по району, региону и стране: **№ 3.3, 4, 6.2, 6.3, 7.2, 8.3, 9.3, 10.2, 10.3.**

**Задание 3.3** - соотнесение животных с материками их обитания

**Задание 4** - недостаточное представление о расположении органов в теле человека.

**Задания 6.2, 6.3 (экспериментальная деятельность)** - обучающиеся не смогли четко сформулировать обоснованные выводы по результатам предложенного опыта, не выделяют существенные признаки, делают неполные или поверхностные заключения, выявлены трудности при проведении аналогий, формулировании логически выстроенных рассуждений, затруднения в описании хода эксперимента.

**Задание 8 (профориентация)**-сложности при описании социальной значимости профессий;

**Задание 10.3 (краеведение)**-недостаточная осведомлённость о достопримечательностях и природных особенностях Санкт-Петербурга; неумение выражать личностное отношение к теме.

Анализ ошибок позволяет выделить следующие обобщённые проблемные зоны:

- Недостаточно развитое логическое мышление;
- Неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- Затруднения в анализе, сопоставлении и обобщении информации.

**Рекомендации:**

- Внедрение в учебный процесс заданий, направленных на формирование умений: формулировать выводы по результатам наблюдений и экспериментов; проводить аналогии и логические рассуждения; описывать процессы и явления в развернутой форме.
- Целенаправленная работа по развитию письменной речи; обогащению тематического словаря, обучению структурированию текста.
- Организация практико-ориентированных заданий: по анализу экспериментальных данных; по описанию трудовой деятельности представителей различных профессий; по составлению рассказов о родном крае с элементами личной оценки.
- Проведение: занятий по развитию логического мышления; мастер-классов по формированию навыков письменной и устной монологической речи; практикумов по работе с информацией (поиск, отбор, переработка, подача).

**Сравнительный анализ показателей:**

Класс	Кол-во учащихся, чел.	Учитель	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4 Д	29/29	Кожанова А.О.			
4 М	36/36	Краснова Е.И.			
4 В	27/24	Гапонова И.Ю.			
<b>ИТОГО</b>	<b>92/89</b>		<b>67/75,28%</b>	<b>6/6,74%</b>	<b>16/17,98%</b>

Анализ соответствия результатов ВПР текущей успеваемости показал следующее распределение:

1. **Учащиеся, подтвердившие уровень знаний** – 67 человек (75,28%). Результаты ВПР у данной группы совпали с текущими отметками, что свидетельствует о высокой степени объективности текущего оценивания и адекватности выставляемых оценок.
2. **Учащиеся с понижением результатов** – 16 человек (17,98%). Эта группа продемонстрировала уровень ниже ожидаемого, что может свидетельствовать о наличии пробелов в знаниях или недостаточной готовности к формату проверочной работы.
3. **Учащиеся с улучшением результатов** – 6 человек (6,74%). Результаты этих обучающихся оказались выше текущих годовых отметок, что может свидетельствовать о скрытом потенциале, который не всегда проявляется в рамках традиционного оценивания.

**Вывод:** большинство учащихся подтвердили уровень своих знаний, а это говорит о надежности системы текущего оценивания. Вместе с тем, выявленные расхождения требуют индивидуального анализа, адресной работы по устранению пробелов и

включения в образовательный процесс заданий, аналогичных формату ВПР, для лучшей адаптации учащихся к подобным оценочным процедурам.

### **Результаты Всероссийской проверочной работы по английскому языку**

Целью ВПР по английскому языку является комплексная оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, с акцентом на проверку умений в аудировании, чтении, владении лексико-грамматическим материалом и навыках письменной речи.

В ВПР по английскому языку приняли участие учащиеся 4 «Б» класса (случайная выборка): 24 человека из 144 обучающихся параллели. Максимально возможный результат — 25 баллов. Работу на "отлично" не выполнил ни один участник. Минимальные показатели (0–9 баллов) продемонстрировали 2 обучающихся при этом 1 человек набрал минимальный балл по школе — 6. Две неудовлетворительные отметки за работу. Средний результат выполнения составил 3,4 балла (в пересчёте — 15,7 первичных балла), что указывает на удовлетворительный уровень овладения содержанием курса английского языка и необходимость адресной коррекционной работы по предмету.

#### **Итоги проверочной работы:**

Класс	Кол-во уч-ся	Учитель	Выполнили задания				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 Б	13/13	Гурова Я.Н	0	9	4	0	100%	69%	16,4 3,4
	12/11	Дроздова Ю.А	0	8	1	2	82%	72%	14,9 3,5
<b>ИТОГО</b>	<b>25/24</b>		<b>0</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>91%</b>	<b>70,5</b>	<b>15,7 3,4</b>

На основании таблицы можно сделать вывод: всероссийская проверочная работа в 4-х классах по английскому языку показала, что учащиеся 4-х классов ГБОУ школа № 106 имеют удовлетворительные результаты обучения по предмету.

#### **Статистические данные**

ВПР 2025 Английский язык 4 класс					
Достижение планируемых результатов					
Предмет:	Английский язык				
Максимальный первичный балл:	25				
Дата:	23.04.2025				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	г. Санкт-Петербург	Приморский край	ГБОУ школа № 106	РФ
		11018 уч.	1517 уч.	24 уч.	312240 уч.
1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию	5	62,66	61,67	45	59,24
2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова	5	68,12	67,71	55,83	64,4
3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	55,94	55,11	41,67	54,59

4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации	8	87,15	87,94	85,42	79,75
4К2. Правильно писать изученные слова	2	92,92	92,32	87,5	84,22

Анализ типичных трудностей обучающихся при выполнении заданий выявил, что результаты по заданиям №1, 2 и 3 ниже средних показателей района, региона и страны.

### **Задание 1 — аудирование:**

Проблема — затруднения в понимании прослушиваемой информации.

Причины — недостаточная практика аудирования, слабое умение выделять ключевые сведения на слух, ограниченный словарный запас.

Рекомендации — увеличить количество аудиозаданий на уроках и во внеурочной деятельности (короткие диалоги, объявления, интервью); перед прослушиванием обсуждать тему и ключевые слова; обучать стратегиям целевого прослушивания, умению игнорировать лишнюю информацию и концентрироваться на важных словах; регулярно тренировать извлечение конкретной информации из аудиотекста.

### **Задание 2 — чтение и понимание текста:**

Проблема — неспособность уловить основной смысл или найти нужную информацию, что ведёт к ошибкам.

Причины — неумение использовать контекст для понимания незнакомых слов, недостаточно развиты навыки чтения и ограничен словарный запас.

Рекомендации — обучать стратегиям работы с новой лексикой через анализ контекста, определение части речи и словообразование; практиковать чтение различных типов текстов с акцентом на поиск конкретных данных; давать задания, где понимание основывается на ответе на конкретный вопрос, а не на знании всех слов; расширять словарный запас по ключевым темам ВПР.

### **Задание 3 — английская грамматика:**

Проблема — сложности с использованием грамматических времен (Past Simple, Present Perfect, Future), модальных глаголов, степеней сравнения прилагательных, местоимений и артиклей в контексте.

Причины — механическое запоминание правил без понимания их практического применения, недостаточная автоматизация навыков.

Рекомендации — применять грамматические знания через коммуникативные задания (мини-диалоги, описание картинок, рассказы, ролевые игры); использовать упражнения с контекстуальным выбором грамматических форм; отрабатывать словообразование; анализировать типичные ошибки и проблемные места заданий; увеличить количество практических заданий на преобразование предложений и заполнение пропусков в тексте.

**Общий вывод** — необходимо перейти с механического заучивания на осознанное применение языковых навыков в условиях, максимально приближенных к реальным коммуникативным ситуациям и формату ВПР.

### **Сравнительный анализ показателей:**

Класс	Кол-во уч-ся, чел.	Учитель	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4 Б	13/13	Гурова Я.Н.	8	2	3
	12/11	Дроздова Ю.А.	5	3	3
<b>ИТОГО</b>	<b>24</b>		<b>13/54,17%</b>	<b>5/20,83%</b>	<b>6/25%</b>

**Анализ соответствия текущих отметок результатам ВПР:**

Из 24 обучающихся:

- У **25%** (6 человек) итоговая отметка по ВПР **ниже**, чем текущая отметка в журнале, что может свидетельствовать о нестабильных знаниях.
- У **54,17%** (13 человек) результат **подтвердил** отметку, что говорит о соответствии текущих оценок реальному уровню подготовки.
- У **20,83%** (5 человек) результат ВПР **выше**, чем текущая отметка, что может свидетельствовать о положительной динамике учащихся в процессе обучения.

**Вывод:** У большинства обучающихся (свыше 50%) результаты ВПР сопоставимы с текущими отметками, что свидетельствует о стабильности уровня подготовки и объективности оценивания. Вместе с тем, у четверти учащихся зафиксировано снижение результата, что может быть связано с наличием предметных пробелов по темам, охваченным ВПР. Дополнительно стоит учитывать отсутствие опыта выполнения заданий в формате ВПР, поскольку для обучающихся 4-х классов данная форма оценки по предмету применялась впервые.

### Результаты Всероссийских проверочных работ по литературному чтению

**Цель ВПР по литературному чтению** — оценить уровень читательской грамотности обучающихся 4 классов в соответствии с ФГОС НОО, включая умение понимать, анализировать и интерпретировать тексты разных жанров.

Работу по литературному чтению выполняли 25 учащихся 4 «А» класса из 144 обучающихся параллели. Максимальный возможный балл — 22. Отличный результат показали 3 человека. Минимальные баллы (от 0 до 7) - 2 ученика, при этом минимальный балл по школе составил 6. Две неудовлетворительных отметки. Средний балл выполнения работы — 4 (13,8 первичных баллов).

**Итоги проверочной работы:**

Класс	Кол-во уч-ся	Учитель	Выполнили задания				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 А	27/25	Осипова А.О.	3	10	10	2	92%	52%	13,8 4

На основании таблицы можно сделать вывод: всероссийская проверочная работа в 4-х классах по литературному чтению показала, что учащиеся 4 «А» класса ГБОУ школа № 106 имеют средние результаты обучения по данному предмету.

**Статистические данные:**

ВПР 2025 Литературное чтение 4 класс					
Достижение планируемых результатов					
Предмет:	Литературное чтение				
Максимальный первичный балл:	22				
Дата:	23.04.2025				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	г. Санкт-Петербург	Приморский	ГБОУ школа №106	РФ
		8596 уч.	1326 уч.	25 уч.	255084 уч.
1. Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы	1	81,62	84,16	68	79,34

2. Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы	1	81,2	82,96	56	79,27
3. Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	2	46,94	48,49	30	44,95
4. Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы	1	74,6	74,43	56	69,69
5. Умение различать виды текстов	2	92,12	91,86	84	86,95
6.1. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	1	71,6	72,47	44	69,67
6.2. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	2	65,09	67,53	56	61,12
7. Умение находить в тексте средства художественной выразительности	1	75,4	75,49	76	71,81
8. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	1	65,7	64,86	64	65,72
9. Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста	1	81,99	82,05	64	77,31
10. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	80,65	79,56	76	77,6
11. Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения	2	83,42	83,03	78	77,21
12. Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев	1	87,84	85,9	88	84,89
13. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	73,6	71,95	64	68,91
14. Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	2	51,04	51,92	42	45,1

### **Анализ типичных затруднений обучающихся при выполнении заданий:**

По результатам проведенного мониторинга выявлены задания, в которых учащиеся ГБОУ школа № 106 показали результаты ниже средних показателей по району, региону и стране: **№ 1, 2, 3, 4, 6.1, 6.2, 8, 9, 13, 14.**

**Задания 1, 2** — проверяют умение определять жанр сказки, различать жанры фольклора и соотносить текст с видом художественной литературы на основе литературоведческих знаний.

**Задание 3** — оценивает способность аргументированно высказывать мнение в форме письменного рассуждения и редактировать собственный текст.

**Задание 4** — проверяет умение соотносить произведение с его жанром (сказка, рассказ, стихотворение, басня) на основе знаний по литературе.

**Задания 6.1, 6.2** — проверяют знание творчества изученных русских писателей и поэтов.

**Задания 8 и 13** — проверяют умение оценивать содержание и язык текста, интерпретировать и

**Задание 9** — проверяет умение делать выводы на основе текста, устанавливать последовательность событий и выявлять связи между эпизодами.

**Задание 14** — направлено на формулирование обобщающих выводов по содержанию текста и построение связного речевого высказывания.

Недостаточные результаты выполнения выделенных выше заданий связаны с недостаточным развитием ключевых читательских умений: сложности с определением жанровой принадлежности, затруднения в формулировании аргументированных письменных рассуждений, слабое знание творчества изученных авторов, а также неспособность последовательно выстраивать логические выводы и интерпретировать текст. Отмечается ограниченный словарный запас и недостаточная практика в работе с текстами различной сложности, что снижает качество понимания и анализа прочитанного. Также сказались отсутствие опыта в написании ВПР по литературному чтению, подобная оценочная процедура проводилась впервые среди учащихся 4-х классов.

#### **Рекомендации:**

- Внедрить регулярные упражнения по распознаванию литературных жанров и особенностей фольклора.
- Развивать навыки письменного рассуждения через систематическую работу над составлением аргументированных текстов и редактированием.
- Усилить изучение творчества ключевых русских писателей и поэтов с акцентом на основные произведения и их особенности.
- Проводить тренинги и практические занятия по анализу текста: выделение главной мысли, построение логической последовательности событий, формулирование выводов.
- Акцентировать внимание на расширении словарного запаса и обогащении речевых навыков для повышения связности и выразительности высказываний.

#### **Сравнительный анализ показателей:**

Класс	Кол-во учащихся, чел.	Учитель	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4 А	27/25	Осипова А.О.	14/56%	3/12%	8/32%

#### **Анализ соответствия текущих отметок результатам ВПР:**

Из 25 обучающихся:

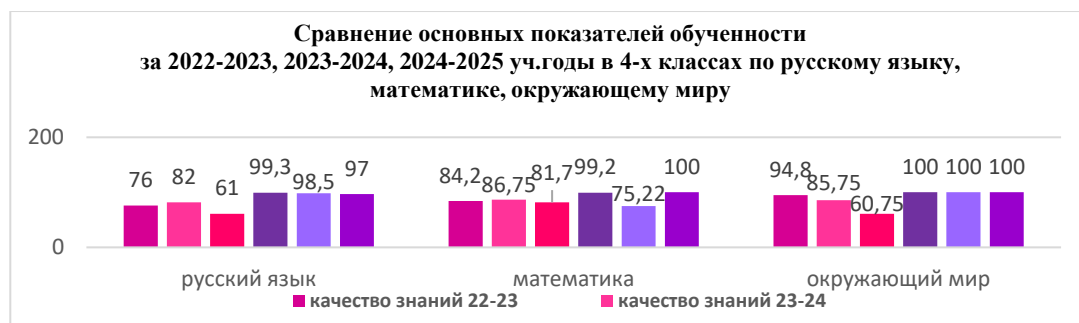
Результаты ВПР по литературному чтению в 4А классе в основном демонстрируют соответствие текущим отметкам:

- у 14 (**56%**) **большинства обучающихся** отметки совпали с текущими,
- у 8 (**32%**) **учащихся** зафиксировано понижение результата,
- 3 человека (**12%**) смогли продемонстрировать результат выше текущей отметки, что говорит о положительной динамике учащихся в процессе обучения.

**Вывод:** У большинства обучающихся (свыше 50%) результаты ВПР сопоставимы с текущими отметками, что свидетельствует о стабильности уровня подготовки. Вместе с тем, у 8 учащихся зафиксировано снижение результата, что может быть связано с наличием предметных пробелов по ключевым темам, охваченным ВПР. Дополнительно стоит учитывать отсутствие опыта выполнения заданий в формате ВПР по

литературному чтению, поскольку для обучающихся 4-х классов данная оценочная процедура применялась впервые.

### Общие выводы и рекомендации:



Анализ данных диаграммы, отражающей динамику основных показателей обученности в 4-х классах по русскому языку, математике и окружающему миру за 2022–2023, 2023–2024 и 2024–2025 учебные годы, позволяет сделать следующие выводы:

#### Русский язык

- **Качество знаний** демонстрирует отрицательную динамику: с 76% в 2022–2023 году до 61% в 2024–2025, что составляет снижение на **15 процентных пунктов**. Это наибольшее падение по сравнению с другими предметами.
- **Успеваемость** остаётся высокой, но наблюдается снижение с 99,3% (2022–2023) до **97%** (2024–2025). Это свидетельствует о появлении неудовлетворительных результатов у отдельных учащихся (4 человека получили отметку «2»).

#### Математика

- **Качество знаний** также несколько снизилось: с 84% в 2022–2023 до **81,7%** в 2024–2025, что составляет **снижение на 2,3 п.п.**
- **Успеваемость** демонстрирует положительную динамику: с 99,2% в 2022–2023 до **100%** в 2024–2025, то есть **отсутствуют учащиеся с неудовлетворительными результатами**.

#### Окружающий мир

- **Качество знаний** снизилось наиболее значительно: с 94,8% в 2022–2023 году до **60,75%** в 2024–2025, что составляет **снижение на 34,05 п.п.** – это наиболее критичный показатель среди всех предметов.
- **Успеваемость** сохраняется на **стабильно высоком уровне – 100%** на протяжении всех лет.

#### Общие выводы:

- Несмотря на **высокие показатели успеваемости**, особенно по математике и окружающему миру, **качество знаний по всем предметам демонстрирует тенденцию к снижению**.
- Наиболее тревожным является **падение качества знаний по окружающему миру** (на 34 п.п.) и **по русскому языку** (на 15 п.), что требует системного анализа причин и корректировки методик преподавания.
- В то же время **достижение 100% успеваемости по математике и окружающему миру** говорит об отсутствии отстающих учеников и успешной компенсации пробелов на базовом уровне знаний.



По результатам ВПР **наблюдается рост процента учащихся, подтвердивших** текущие отметки по русскому языку и окружающему миру, что свидетельствует **об объективности оценивания** учащихся педагогами. По математике данный показатель снизился на 20%. Число учащихся, превзошедших свои текущие отметки, сократилось по русскому языку и окружающему миру, но почти вдвое увеличилось по математике, что говорит о росте мотивации и успехах в её освоении. Количество учеников, ухудшивших результаты, увеличилось по окружающему миру, снизилось по математике, по русскому языку осталось на прежнем уровне.

## **Рекомендации по совершенствованию образовательного процесса на 2025–2026 учебный год с акцентом на формирование ключевых компетенций**

### **1. Развитие базовых учебных навыков**

- *Математическая грамотность:* активно использовать задачи повышенной сложности, развивать логическое и алгоритмическое мышление, учить применять знания в практических ситуациях.
- *Смысловое чтение:* формировать умения анализировать, интерпретировать тексты разных жанров, выделять главное и критически осмысливать прочитанное.

### **2. Формирование функциональной грамотности**

- *Работа с информацией:* обучать поиску, отбору, преобразованию информации, развивать навык выделения существенного.
- *Прикладные умения:* формировать способность применять знания в повседневной жизни, развивать аналитическое мышление и умение делать обоснованные выводы.

### **3. Развитие речевой культуры и аналитического мышления**

- Совершенствовать устную и письменную речь, формировать связные высказывания, развивать аргументацию и логическое рассуждение, учить устанавливать причинно-следственные связи и выявлять закономерности.

### **4. Практическая реализация**

- *На уроках:* использовать задания с жизненным контекстом, включать кейсы и элементы функциональной грамотности.
- *Во внеурочной деятельности:* организовать проектную работу, интеллектуальные конкурсы, развивать исследовательские навыки.

### **5. Методическое сопровождение**

- *Для педагогов:* разработать банк дифференцированных заданий на ключевые компетенции, проверяемые ВПР, организовать мастер-классы по обмену опытом, взаимопосещение уроков.
- *Для администрации:* внедрить регулярный и своевременный мониторинг сформированности компетенций, создать условия для обмена успешным опытом, поддерживать профессиональный рост и самообразование педагогов, организация и посещение очных семинаров и курсов повышения квалификации.

### **Особое внимание — новым предметам ВПР:**

- *Литературное чтение:* системная работа с художественными текстами, развитие аналитических умений, понимание авторского замысла, анализ персонажей, сопоставление произведений.

- *Английский язык*: укрепление лексико-грамматической базы, тренировка чтения, письма и понимания, регулярные задания в формате ВПР.

#### **Меры по улучшению результатов:**

- *Дидактические*: индивидуальные образовательные маршруты, банк тренировочных заданий, регулярный мониторинг.
- *Организационные*: дополнительные консультации, тематические кружки и внеурочные занятия, самостоятельная работа с ИКТ.
- *Методические*: семинары по новым предметам, обмен эффективными практиками, система поощрения за прогресс.

#### **Ожидаемые результаты:**

- Повышение среднего балла по новым предметам минимум на 15%
- Устранение неуспеваемости
- Повышение интереса к предметам
- Устойчивое развитие ключевых компетенций

#### **Условия для достижения целей:**

- Постоянная методическая поддержка
- Доступ к образовательным ресурсам
- Индивидуальный подход
- Системный контроль за динамикой достижений

В целом **результаты Всероссийских проверочных работ**, выполненных обучающимися 4-х классов ГБОУ школы №106 в **2024/2025 учебном году**, можно оценить как **хорошие**. Вместе с тем, при учёте выявленных недостатков и их системном анализе, реализация соответствующих мер позволит не только повысить качество подготовки учащихся к подобным оценочным процедурам в следующем учебном году, но и будет способствовать формированию у обучающихся универсальных учебных действий, необходимых для успешного освоения учебных программ и адаптации в современном обществе. Особое внимание необходимо уделить развитию навыков работы с информацией, её осмысленному анализу и применению в практических ситуациях.

*Заместитель директора по УВР С.Г. Подгорная*  
*Заместитель директора по УВР И.В. Казакова*